

Siddiqui ki Iste'ara-sazi

Jawaid Rahmani

عرفان صدیقی کی استعارہ سازی

جاوید رحمانی

عرفان صدیقی جدید غزل گویوں میں منفرد پہچان رکھتے ہیں۔ ان کی آواز دور سے پہچانی جا سکتی ہے۔ کچھ لوگوں کے نزدیک ان کی شاعری میں کربلا کو عصری معنویت عطا کرنے کا میلان بڑی اہمیت رکھتا ہے تو کچھ لوگ ان کی شاعری کو عشق کی تفسیر سمجھتے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ یہ دونوں روایے ان کی شاعری میں بہت واضح ہیں۔ کربلا اور واقعات کرbla کو عصری معنویت عطا کرنے کے میلان کے سلسلے میں انہوں نے خود بھی کہا ہے کہ جب سے میں نے لکھنا شروع کیا ہے، مجھے یہ موضوع بہت اہم لگا ہے... مظلوم کے عمل کے سلسلے میں نیر صاحب ایقان کا حصہ جو بات بن چکی ہے وہ یہ ہے کہ مزاحمت کسی نہ کسی سطح پر ضروری ہے وہ مزاحمت عمل سے بھی ہو سکتی ہے اور وہ مزاحمت محض خیال اور عقیدہ سے بھی ہو سکتی ہے۔

جدید غزل گویوں میں افتخار عارف اور عرفان صدیقی نے اگرچہ خصوصیت کے ساتھ کربلا کے تاریخی واقعہ کو عصری معنویت عطا کرنے کی کوشش کی ہے اور اس سلسلے میں کچھ بہت خوبصورت اشعار دیے ہیں، لیکن یہ اردو غزل کو محمد علی جوہر کا فیضان ہے۔ محمد علی جوہر کے بعد کئی غزل گویوں نے اس میدان میں قدم رکھا جن میں سید سلیمان ندوی، جمیل مظہری، شکریب جلالی، شہرت بخاری، افتخار عارف اور عرفان صدیقی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

عرفان صدیقی کی عشقیہ شاعری بھی عشق کی تفسیر محض نہیں اور اس میں یکسانیت بھی نہیں۔ یہ عشق کی ہی طرح رنگارنگ ہے اور اپنی تہہ در تہہ کیفیات کی بنابر تعبیر کی کثرت کا تقاضا کرتی ہے، انہوں نے کہا ہے:

مگر گرفت میں آتا نہیں بدن اس کا خیال ڈھونڈتا رہتا ہے استعارہ کوئی

اسی خیال کو شجاع خاور نے بھی اپنے مخصوص انداز میں شعر کا پیرایہ عطا کیا ہے، ان کا شعر ہے:

کیا ہو گئی حالت مرے انداز بیاں کی اک اس کا سراپا ہے کہ بس میں نہیں آتا

عرفان صدیقی اور شجاع خاور کا بنیادی مسئلہ ان اشعار میں ایک ہی ہے کہ معشوق کی بولموں

شخصیت دائرہ اظہار میں نہیں آتی اور اس کی وجہہ معشوق کی بولموں ہی نہیں بلکہ اظہار کی نارسانی بھی ہے۔ مگر

اس مسئلے کا بیان دونوں کے بیان جن مختلف اسالیب میں ہوا ہے، وہ ان دونوں کی مختلف شخصیات کی بھی

نمایندگی کرتے ہیں۔ عرفان صدیقی استعارے کی تلاش میں سرگردان ضرور ہیں، مگر اپنے انداز بیان کی

متانت کا پاس اس حد تک رکھتے ہیں کہ اس کی تبدیلی انھیں گوارہ نہیں اور اظہار کی نارسی سے ہار بھی نہیں

مانتے۔ اظہار کی نارسی کے احساس کی سطح پر ان کے شعری مملکت کی سرحدیں غالب سے جاملتی ہیں۔ ہماری

کلاسیکی شاعری میں غالب ہی وہ شاعر ہیں جنہوں نے اس مضمون کو بکثرت باندھا ہے:

غلطیاً مضا میں مت پوچھ لوگ نالے کو رساباندھتے ہیں

بیاں یہ بیان بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ عرفان صدیقی مصھنی کے بہت قائل تھے جس کا ذکر

انہوں نے اپنے ایک انٹرو یو میں کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ 'مصحنی کا دھارا بن سکتا تھا اگر میر نہ ہوتے۔ میر کا

وجود خارج کر دیجیے آپ اردو شاعری سے تو مصحنی کا دھارا بہت بڑا دھارا بنتا ہے۔ لیکن ایسا تو ہے نہیں۔ ایسا

بھی نہیں کہ وہ میر کا چچہ ہوں۔ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے ہیں: ' غالب کے ذہن کی پیچیدگی، زبردست

پیچیدہ ذہن، عجیب و غریب! لیکن میر کہیں کہیں مجھے لگتا ہے کہ اس سے زیادہ پیچیدہ ذہن کا شاعر ہے۔ سمجھ

میں اب تک نہیں آتا کہ.... اگر گروہ ہو سکتے ہیں شاعری میں تو میں میر کے گروہ کا شاعر ہوں یا غالب کے،'

عرفان صدیقی کی عشقیہ شاعری انھیں مصحنی سے زیادہ قریب پہنچا دیتی ہے جو اگرچہ ہیں میر ہی

کے سلسلے کے شاعر، مگر میر کا چچہ بھی نہیں ہیں۔ مصحنی کے سلسلے میں مش لحق عثمانی نے لکھا ہے کہ مصحنی خود کو

جن گز شنگان کی یادگار کہتے ہیں ان میں ظاہر ہے کہ نمایاں ترین شعرا میر تھی میر، خوب جہ میر دردا اور سودا ہیں۔

ان ہی کے طرز شعر نے، بقول مجنوں صاحب، پورے دور کو خالص تغزل یعنی داخلیت

(subjectivism) کا دور بنا دیا تھا۔ مذکورہ داخلیت کا ازالی سر نامہ عشق ہے جو ہزار شیوه ہے۔

اسی بت ہزار شیوه کی جلوہ گری قدم قدم پر عرفان صدیقی کی شاعری میں ملتی ہے اور اس کے

بیان میں وہ اپنے تلقینی الجہ کا اس حد تک خیال رکھتے ہیں کہ گجرات کے فسادات پر انہوں نے جو غزل کی

اس میں بھی برہنہ گفتاری کا شکار نہیں ہوئے۔ حالانکہ ایسے انسانیت سوزالیے پر کسی بھی فنکار کا برہنہ گفتاری

سے پہنچ کر پانا اتنا آسان نہیں تھا۔ ان کی وہ مشہور غزل ہے:

حق فتحیاب میرے خدا کیوں نہیں ہوا
تو نے کہا تھا تیرا کہا کیوں نہیں ہوا
ان کو بیان پر جو حیرت انگیز قدرت حاصل تھی اس کا انہما رانہی لفظوں میں ملاحظہ فرمائیں:

ہم لفظ سے مضمون اٹھاتے ہیں جیسے
مٹی سے کوئی گوہر یک دانہ اٹھاتے

عشق ان کے ہاں ایک بنیادی قدر ہے۔ وہ میر کی ہی طرح اس جہان رنگ و بو کے تمام اجزا کو عشق کے نور
سے روشن دیکھتے ہیں۔ میر نے کہا تھا:

کیا حقیقت کہوں کہ کیا ہے عشق
حق شناسوں کا ہاں خدا ہے عشق
عشق سے جا کوئی نہیں خالی
دل سے لے عرش تک بھرا ہے عشق

جس طرح میر کی دنیا میں عشق کی حکمرانی ہے اسی طرح عرفان صدیقی کی شاعری بھی اسی عشق
کے واسطے سے دنیا کو دیکھتی ہے۔ عشق ان کا وظیفہ حیات ہے اور ان کی نظر میں گرفت ثابت و سیار میں جو
کچھ ہے وہ اسی جذبے کے تابع ہے۔ کربلا کے واقعات سے ان کے خصوصی شعف کی تہہ میں بھی بھی جذبہ
کا رفرما ہے۔ وہ شہدائے کربلا کی قربانیوں کو بھی اپنے مقصد سے ان کے عشق کے تناظر میں ہی دیکھتے ہیں
اور حق و باطل کے تصادم کا سب سے طاقت و راستعارہ تصور کرتے ہیں:

اور کچھ دامن دل کشادہ کرو
دستو، شکر نعمت زیادہ کرو
پیڑ، دریا، ہوا، روشنی، عورتیں، خوشبوئیں
سب خدا کے خزانوں میں ہیں

غرض کے ثابت و سیار کے درمیان کچھ بھی نہیں جوان کے عشق کی جولان گاہ سے باہر ہو:

تیرے تن کے بہت رنگ ہیں جان من
اور نہاں دل کے نیرنگ خانوں میں ہیں
لامسہ، شامہ، ذات، سامعہ، باصرہ

سب مرے راز دانوں ہیں
ہم سے وہ جان خن ربط نوا چاہتی ہے
چاند ہے اور چراغوں سے ضیا چاہتی ہے
ہم نے ان لفظوں کے پیچھے ہی چھپایا ہے تجھے
اور انھیں سے تیری تصویر بنا چاہتی ہے
اور وہ لفظوں کی اس کارستانی پر شرمندہ نہیں ہوتے بلکہ یہ کہتے ہیں:

ایک ہی رنگ ترے اسم دلاؤیز کا رنگ
اور میرے ورق سادہ میں کیا رکھا ہے
کھلا کہ تیرا ہی پیکر مثال صورت سنگ
چھپا ہوا تھا میری شاعری میں پہلے سے
کہاں سے آتے ہیں یہ گھر اجائتے ہوئے لفظ
چھپا ہے کیا مری مٹی میں ماہ پارہ کوئی
گماں نہ کر کر ہوا ختم کار دل زدگان
عجب نہیں کہ ہوا س راکھ میں شرارہ کوئی
اور کار دل زدگان کے ختم نہ ہونے کا یہ بلیغ اظہار بھی ملاحظہ فرمائیں:

آخر شب ہوئی آغاز کہانی اپنی
ہم نے یا پا بھی تو اک عمر گنو کر اس کو

یا یہ شعر:

شہاب چہرہ کوئی گم شدہ ستارہ کوئی
ہوا طلوع افق پر مرے دوبارہ کوئی
وہ بدن اور تقاضائے بدن کے اظہار پر شرمند نہیں ہوتے اگر چہ اسی کے اظہار کو سب کچھ سمجھتے
ہوں ایسا بھی نہیں:

روح کو روح سے ملنے نہیں دیتا ہے بدن
خیر یہ بیچ کی دیوار گرا چاہتی ہے
بدن میں جیسے لہو تازیانہ ہو گیا ہے

اسے گلے سے لگائے زمانہ ہو گیا ہے
 مرے بدن سے پھر آئی گئے دنوں کی مہک
 اگر چہ موسم برگ و شر چلا بھی گیا
 سیر بھی جسم کے صحراء کی خوش آتی ہے مگر
 دیر تک خاک اڑانا بھی نہیں چاہتا ہے
 وہ جا گنا مری خاک بدن میں نغموں کا
 کسی کی انگلیوں کا نے نواز ہو جانا
 بدن کے دنوں کناروں سے جل رہا ہوں میں
 کہ چھو رہا ہوں تجھے اور پکھل رہا ہوں میں
 خیال میں ترا کھلنا مثال بند قبا
 مگر گرفت میں آنا تو راز ہو جانا

ان تمام اشعار سے ظاہر ہے کہ ان کا عشق بدن کی تہذیب سے عاری نہیں اور ان لطیف احساسات اور ہوسنا کی کے درمیان جو باریک سافرق ہے اس کو وہ ہمیشہ ملحوظ رکھتے ہیں۔ اسی لیے ان اشعار میں ابتذال کا شایبہ تک نہیں۔ ان کا عشق بدنیت سے گریز ان نہیں اور خوف زدہ بھی نہیں:

ایک دن اس لمس کے اسرار کھلنا جسم پر
 ایک شب اس خاک میں برق و شر کا جا گنا

ان جیسے اشعار کی اساس جس تجربے پر کھی گئی ہے، اس کے بیان میں بالعموم شعرا کا کت و ابتذال کے الاہام سے دوچار ہوتے رہے ہیں، مگر عرفان صدقی اس تجربے کے شاستہ بیان پر حیرت انگیز قدر رکھتے ہیں اور ان کی شاعری کا غالب میلان استعارہ سازی کی طرف ہے۔ اسی وصف خاص نے ان کی عشقیہ شاعری کو وہ فکری دبازت عطا کی ہے کہ وہ اکبری اور عارضی نہیں بلکہ زندگی کی طرح وسیع، تہہ در تہہ اور بولموں ہو گئی ہے۔ ان اشعار کا اردو غزل میں موجود معاملہ بندی کی روایت سے کوئی علاقہ نہیں۔ مشرقی شعریات میں استعارے کو بہت اہمیت حاصل ہے اور ہمیشہ سے رہی ہے۔ ہمارے زمانے میں جو لوگ استعارے کے سلسلے میں محمد حسن عسکری کا ”انشائیہ“ پڑھ کر حالی اور شبلی کو بزم خود استعارے کی اہمیت کا سبق پڑھانے کی کوشش کرتے ہیں ان کو یہ پتا ہی نہیں کہ استعارے کی اہمیت مغربی نظریہ سازوں پر ہم سے روشن ہوئی ہے۔ ابن معزن نے، جس کو علم بدیع کا مدون اول تسلیم کیا جاتا ہے، اپنی کتاب ”البدیع“ ۲۷۴ مطابق

۸۸ء میں اس جدید مکتب فکر کی، جس کی تشریح و توجیح کے لیے وہ یہ کتاب لکھ رہا تھا، تین بنیادوں کا ذکر کیا تھا جن میں پہلی یہ تھی کہ استعارہ شعر کی بنیاد ہے۔ مغربی نظریہ سازوں نے تو بہت بعد میں یہ سبق ہمارے ہی نظریہ سازوں سے پڑھا۔ مگر ہمارے کچھ نوجوان محمد حسن عسکری، سلیم احمد اور شمس الرحمن فاروقی کی انگلی پکڑ کر ان مغربی نظریہ سازوں کے حوالے سے حامل اور شلبی کو یہ سبق پڑھانا چاہتے ہیں یہ جانے بغیر کہ حالی محمد حسین آزاد اور شلبی کی رگوں میں خون کی طرح ابن معتر، ابن سلام، جاحظ، قدامہ بن جعفر اور عبد القاهر جرجانی کے نظریات دوڑ رہے تھے! عرفان صدیقی کی شاعری کا استعارہ سازی کی طرف میلان یہ بتاتا ہے کہ وہ مشرقی شعريات سے گہری اور عالمانہ واقفیت رکھتے تھے۔

عرفان صدیقی کا عشق عجز کے احساس سے عاری ہے:

دل اگر لہر میں آئے تو اڑا کر لے جائے

عشق میں شکوہ بے بال و پری آخر کیوں

ان کے عشق میں کہیں کہیں تو مجازی اور حقیقی کی تقسیم بہت واضح ہے مگر کہیں کہیں یہ تقسیم اس حد تک غیر واضح ہے کہ ان کے اشعار کو حقیقی اور مجازی کے خانوں میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا۔ ان کو متضاد لیفیات واشیانیز الفاظ کے مقابل سے بھی بہت شعف ہے اور اس کی مدد سے ان کے اشعار قاری کے ذہن کو دریتک اور دورتک متحرک رکھتے ہیں۔ ان سے کبھی تو کسی ایسی فضائل کی تغیری میں مدد لیتے ہیں جو ان دونوں کے ٹکڑا سے پیدا ہوتی ہے اور کبھی حالات کی ستم ظریفی کا اظہار مقصود ہوتا ہے:

الٹ گیا ہے ہر اک سلسلہ نشانے پر

چراغ گھات میں ہے اور ہوا نشانے پر

چراغ کا استعاراتی استعمال ان کی شاعری میں بہت ہوا ہے اور بہت خوبصورت اور بامعنی

ڈھنگ سے۔ مذکورہ بالا شعر میں چراغ گھات میں ہے اور ہوا نشانے پر سے حالات کی ستم ظریفی کا جو نقشہ سامنے آتا ہے اس سے پورے نظام کی ابتری کا تصور کرنی شدت کے ساتھ ابھرتا ہے، یہ بتانے کی ضرورت نہیں۔ عرفان صدیقی متضاد لیفیات واشیانیز الفاظ کے مقابل سے اکثر قول محال کی کیفیت بھی پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ رویہ فراق کی شاعری میں بھی بہت واضح ہے۔

آن تک ان کی خدائی سے ہے انکار مجھے

میں تو اک عمر سے کافر ہوں صنم جانتے ہیں

اس شعر میں کافری کو سرمایہ افخار بتانے کو کچھ لوگوں نے اردو شاعری میں عرفان صدیقی کا اضافہ بتایا ہے،

جوغاط ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عرفان صدیقی تو اردو اور فارسی کی ادبی روایت سے گہری واقفیت رکھتے تھے مگر ان کے ناقدرین اس وصف سے محروم ہیں۔ اپنی کافری کا فخر یہ اثبات اردو اور فارسی شاعری میں نیا نہیں۔ اس کا سلسلہ امیر خسرو کے کافر عشقِ مسلمانی مراد کارنیست، تک پہنچتا ہے اور سودا کے بیہاں بھی ہوا جب کفر ثابت ہے وہ تمعانے مسلمانی، کی شکل میں یہ رو یہ بہت واضح ہے۔ عرفان صدیقی نے اس شعر میں کوئی مابعد الطیعاتی فلسفہ بیان کیا بھی نہیں ہے بلکہ خوساختہ خداوں کی اطاعت سے انکار کیا ہے جو اردو شاعری میں بہت عام ہے۔ اس شعر کی ساری لاطافت صنم جانتے ہیں کہ ٹکڑے میں پوشیدہ ہے جو خدائی اور کافر کی رعایت سے آیا ہے:

وہ جس ہے کہ دعا کر رہے ہیں سارے چراغ
ا ب اس طرف کوئی موج ہوا نکل آئے
خواب میں بھی میری زنجیر سفر کا جا گنا
آنکھ کا کیا لگنا کہ اک سودائے سر کا جا گنا
وہ مراجحت میں بہت یقین رکھتے ہیں۔ یہ مراجحت خواہ کتنی ہی معنوی کیوں نہ ہو:

ایک چہکار نے سنائے کا توڑا پندار
ایک نو برگ ہنسا دشت کی ویرانی پر
دشت کی ویرانی کے پندار کو دیکھیے اور کسی نو برگ کی چہکار کو دیکھیے۔ ظاہر دونوں میں کیا مقابلہ! مگر عرفان صدیقی اس چہکار میں دشت کی ویرانی سے نبرد آزمہ ہونے اور اس پر فتح پانے کا حوصلہ اور طاقت دیکھتے ہیں اور ایسا اس لیے ہے کہ انہوں نے ازمنہ وسطیٰ کی مسلم تہذیب اور اس کے کرداروں کا گہرا مطالعہ کیا ہے اسی کے ساتھ ہندوستانی تہذیب اور ہندو اسلامی تہذیب اور اس کے نمائندے بھی ان کی توجہ کا مرکز رہے ہیں۔ اس شعر میں ایک نو برگ کے ہنئے کو جس طرح سنائے کے پندار سے برس پیکار دکھایا گیا ہے اس سے ذہن فوراً ٹیکور کے اس خیال کی طرف منتقل ہو جاتا ہے کہ ہر نومولود بچہ اپنے ساتھ آسمان سے یہ بشارت لے کر آتا ہے کہ اس دنیا کا بنانے والا ب تک ہم سے مایوس نہیں ہوا ہے۔

انہوں نے اردو اور فارسی شاعری کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور شنکر ت شعریات کا بھی اور اسی لیے ان کے بیہاں اپنی ادبی روایت کا احترام بہت ہے۔ انہوں نے عشق کو بھی ایک تہذیبی قدر کے طور پر قبول کیا اور اس کے تمام مطالبات سے عہدہ بہ آ بھی ہوئے اسی لیے وہ کہہ سکتے تھے کہ:
کہا تھا تم نے کہ لاتا ہے کون عشق کی تاب

سو ہم جواب تمہارے سوال ہی کے تو ہیں
ان کا رشتہ اپنے ماضی سے بہت گھرا ہے اور مستقبل سے بھی بہت امیدیں وابستہ رکھتے ہیں
انھیں عبد حاضر کا خرابہ پریشان بہت کرتا ہے مگر اس پریشانی میں بھی نامیدی کو پاس نہیں پھٹکنے دیتے:
ایسی بے رنگ بھی شاید نہ ہو کل کی دنیا
پھول سے بچوں کے چروں سے پتا لگتا ہے
ان کو سیاہ رات کی یورش کا گھر احساس ہے مگر وہ یہ بھی جانتے ہیں:
بمحیں چراغ مگر دل رہے سدا روشن
سیاہ رات کو خطرہ اسی کمال سے ہے
اور اس کمال کی بھرپور نمائندگی شہدائے کردار سے کردار سے اور جذبوں سے اور قربانیوں سے ہوتی ہے۔ اسی
لیے وہ کردار، وہ جذبے اور وہ قربانیاں انھیں بار بار اپنی طرف متوجہ کرتی ہیں:
سنو کہ بول رہا ہے یہ سر اتارا ہوا
ہمارا منا بھی جینے کا استعارہ ہوا
یہ استعارہ عفان صدقی کی شاعری کی جان ہے اور اس سے حق و باطل کے معروکے میں انسان
کے کردار، اس کے فکری زاویوں اور رویوں کو اجا لتے بہت سے استعارے نکلے ہیں۔