

Maktub banam Syyed Hadar Husain

Late Syyed Naseer Husain Khan Khayal

مکتوب بنام سید حیدر حسین

سید نصیر حسین خان خیال مردم

﴿سید نصیر حسین خان خیال [۱۹۳۲ء دسمبر ۱۸۵۷ء تا ۱۹۳۲ء] کا تعلق عظیم آباد کے اس خانوادے سے تھا جس نے دو صد یوں تک اردو پروری کی تھی۔ انھوں نے تادم عمر خاندان کی اس وراثت کی پاسداری کی۔ وہ زباندار تھے اور نثر نگاری کے شیدائی۔ خیال کی نثر نگاری کو اپنے تک صرف 'مغل' اور 'اردو' کی روشنی میں دیکھا جاتا رہا ہے۔ جبکہ ان کی نثری خدمات کا دائرہ وسیع ہے۔ ان کی تحریروں میں موضوعات اور اسالیب کا تنوع موجود ہے۔ وہ صاحب طرز انشا پرداز بھی تھے، قوموں کی ثقافتی تاریخ کے نبض شناس بھی؛ بالغ نظر بمصراب بھی تھے، مکتوب نگار اور انشائی نگار بھی۔

خیال کا درج ذیل مکتوب بہار کے شہر سیوان کے قصبہ کھجوا سے شائع ہونے والے رسالہ 'اصلاح' میں شائع ہوا تھا۔ سید حیدر حسین سیوان کے باشندہ تھے، پیشے سے وکیل تھے اور 'اصلاح' کے مستقل فکار ہونے کے ساتھ ہی رسالہ 'شیعہ' کے مدرب بھی تھے۔ ارشد مسعود ہاشمی۔﴾

مکمل۔

جولائی ۱۹۰۲ء

مکرم و محترم۔ گذشتہ نمبر میں 'اصلاح' کے آپ کا جو مضمون 'رسم پرداہ' کے متعلق شائع ہوا ہے، مجھے افسوس ہے کہ آپ کے ساتھ مجھے چند امور میں اختلاف ہے جنھیں میں نمبر وار گزارش کرتا ہوں۔

(۱) علی گڑھ کا لج، علی گڑھ پارٹی اور محمد ایجو یشن کانفرنس یہ تینوں گاؤں میں تھے معلوم ہوں لیکن فی الحقيقة ایک چیز تصور نہیں کی جا سکتیں۔

(۲) علی گڑھ کالج اس بڑے انسٹی ٹیوشن کا نام ہے جسے ملک و قوم کی متفقہ کوشش نے قائم کر کے اس درجہ تک لا پہنچایا ہے اور اس لیے ہر فرد قوم پر اس کی اصلاح و گرانی فرض یعنی ہے۔

(۳) علی گڑھ پارٹی صرف اس جماعت کا نام ہے جو ایسے واجب القدر انسٹی ٹیوشن کی ہمدردو ترقی خواہ ہے۔

(۴) محمد ان ایجو کیشنل کانفرنس وہ بڑی جماعت مسلمانوں کی ہے جو ہر سال ملک کے ایک حصہ میں اپنی نشست کر کے مسلمانوں کے تعلیمی مسئللوں پر غور کرتی اور بعد بحث و مباحثہ کسی امر کو اختیار کرنے پر متوجہ ہوتی ہے۔

(۵) یہ کچھ ضرور نہیں کہ خاص کالج میں جو امور قرار پا جائیں، علی گڑھ پارٹی بھی اسے خواہ مخواہ قبول کر لے یا ان امور کی ذمہ دار قرار دی جائے۔ اسی طرح یہ بھی ضرور نہیں کہ محمد ان ایجو کیشنل کانفرنس کی ہر رائے علی گڑھ کالج یا علی گڑھ پارٹی کے سر تھوپی جائے بلکہ یہ تینوں تین الگ چیزیں ہیں اور ایک کاذمہ دار دوسرے کو ٹھیک رانا ناواقفیت یا انصاف سے الگ جانا ہے۔

(۶) رسم پرده پر بیشک آج پانچ سات برسوں سے عموماً مسلمانوں اور خصوصاً محمد ان ایجو کیشنل کانفرنس میں بھیشیں ہو رہی ہیں جسے سب سے اول آزربیل مسٹر جسٹس امیر علی نے مکلتی کی کانفرنس میں بھی حسن اسلوب شروع کیا۔ پھر دلی کی کانفرنس میں آزربیل آغا خاں نے جسے تازہ کر دکھایا اور پھر اب کے بھی میں آزربیل جسٹس بدر الدین نے اس خیال کو زندہ کیا۔

(۷) بیشک ہر جلسہ کا صدر قابل تقطیم حاضرین ہوتا ہے اور ہونا بھی یوں ہی چاہیے لیکن کچھ ضرور نہیں کہ جو الفاظ زبان صدر سے نکلیں وہ آیات و حدیث مانے جائیں اور ہر فرد اسے مانا واجب بھی جانے۔

(۸) رسم پرده پر جو تقریریں ان قابل تعلیم بزرگوں نے کیں وہ ہر حالت میں ان کی ذاتی رائیں تھیں جس سے کانفرنس کو مطلق تعلق نہیں اور نہ جس کی ذمہ دار کانفرنس قرار دی جاسکتی ہے۔ آزربیل مسٹر بدر الدین نے جہاں رسم پرده پر تقریریکی وہاں اور بہت سے امور کے ضمن میں کانگریس و کانفرنس کو متعدد قرار دینے کی بھی تحریک کی۔ یہ رائیں غلط ہوں یا صحیح اس سے بحث نہیں لیکن اس سے ایک لمحہ کو بھی کوئی منصف یہ نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ مسٹر بدر الدین کی تحریک گویا کانفرنس کی تحریک تھی۔

(۹) رسم پرده پر جو اور تقریریں ان تینوں گذشتہ کانفرنسوں میں ہوئیں ان کے پڑھنے اور سمجھنے کے بعد صاف کھل جاتا ہے کہ جس ساعت کو علی گڑھ پارٹی کا خطاب دیا گیا ہے اس کی ذاتی رائے اس امر

میں کیا ہے، اور مجھ پر توحیلی ہے کہ اس پارٹی کی رائے آپ کے خیالات سے ملتی جلتی ہوئی سی ہے۔

(۱۰) رہا خاص علی گڑھ کانچ اور اس کی رائیں۔ سب سے مہتمم بالشان جوشے اس وقت کانچ میں موجود ہے اور جس سے ان طلباء کے خیالات اور رائیں معلوم ہو سکتی ہیں جو ابجوکیبینڈ (تعییم یافتہ) پکارے جاتے ہیں وہ سیڈنیس یونین کلب ہے جہاں ہر اہم امر اور ہر اس مسئلہ پر جو ملک میں دائرہ سائز رہتے ہیں فارغ التحصیل طلباء پنی آزادانہ رائیں بیان کرتے اور اپنی اپنی تحریکیں پیش کیا کرتے ہیں۔ اور پھر ان پر آزادانہ نکتہ چینیاں اور بحث و مباحثے ہو اکرتے ہیں۔ اس وجہ سے میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ کلب کانچ اور اس کے طلباء کے خیالات کا آئینہ ہے۔ جسے وہاں کے خیالات سے واقعیت حاصل کرنی ہو وہ اس آئینہ پر نظر کرے اور جو صورت نظر آئے اسے پیک کے رو برو پیش کرے۔

(۱۱) اس کلب میں جہاں اور متعدد اہم مسائل پر بحثیں ہوئیں وہاں کئی بار رسم پر وہ پہنچنے والوں کی۔ جو شخص مہذب ممالک کے کالجوں اور وہاں کے معزز کبوتوں کی اہمیت اور اس کے نتائج سے باخبر ہے وہی سمجھ سکتا ہے کہ عموماً اس قسم کی تقریریں، تحریکیں، اختلاف اور تائید کس درجہ عمدہ اور لائق تحسین ہو اکرتی ہیں۔ وہی حالت اس کلب کی بھی ہے اور میں اپنی ذمہ داری پر بیان کر سکتا ہوں کہ جب جب رسم پر وہ پر یونین کلب میں بحثیں ہوئیں تو اچھی خاصی جگہ نظر آتی جس نے روم و روس کی لڑائی بھی مات کر دی۔ ہر فریق ایک جوش کا پتلا کھڑا دکھائی دیتا تھا اور زبان کی قیچی سے دوسرے فریق کے پرزے اڑا رہا تھا۔ ان بحث و مباحثے کے نتیجے ہمیشہ ووٹ برختم ہوا کرتے ہیں۔ یونین کلب نے بھی ہمیشہ اسے ووٹ برختم کیا اور میں جانتا ہوں کہ وہ فریق جو رسم پر وہ کا اس وقت مختلف کھڑا ہوا تھا ہر بار ۸۰٪ (سیکھا بیچھے) دونوں کے مقابلہ میں شکست فاضل کھاتا رہا۔ اور اس لحاظ سے یونین کلب رسم پر وہ کاموید قرار دیا گیا اور ہے!

(۱۲) ان امور کا واقف کار پھر کیونکر قبول کر سکتا ہے کہ جو ازام علی گڑھ کانچ پر لگایا جاتا ہے وہ اپنی جگہ درست اور لائق قبول ہے۔ نہ کافنس اس تحریک کی اب تک موید ہے نہ علی گڑھ پارٹی اور نہ خود وہ کانچ۔

اس زمانہ میں بھی ایسے بہت سے لوگ ہیں گوان کی تعداد روز بروز کم ہوتی جاتی ہے جو علی گڑھ کانچ سے خواہ مخواہ بغرض وعداوت رکھتے اور صرف اپنی شہرت و ناموری اور کاغذی دنیا میں نام لکانے کی غرض سے اختلاف کی جگہ مخالفت پر آتیں چڑھائے ہوئے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو خدا کی نعمتوں کے شکریہ سے درگذر کر کے کفر ان نعمت کرتے اور مذہب کو نتیجے میں آڑ رکھ کر خود غرضی کا شکار کھیلتے اور اس اسلوب سے اپنی قوم کو رسوا اور خلق میں بدنام کیا کرتے ہیں۔

میں جانتا اور یقین کرتا ہوں کہ آپ کا ہرگز یہ مسلک نہیں بلکہ آپ ملک و ملت کے سچے ہی خواہ اور درودمند ہیں اور جو کچھ خیالات اپنے مضمون میں ادا فرمائے وہ لا علیٰ پرمنی تھے اور نہ آپ اتنے چشم پوش ہیں کہ جو بات صریحی طور پر دکھائی جائے اس سے آنکھیں چراکیں اور اس کی تائید کو اپنی وضع داری کے خلاف سمجھتے رہیں۔

ہمارے خیال میں علی گڑھ کان لجھی اس زمانہ میں ایک ایسا قابلِ قد رائشی ٹیوشن ہے جس نے ہم کو اتنے فائدے بخشنے ہیں جس کے مقابلہ میں ہندوستان کی کسی ایک چیز نے بھی اب تک نہیں بخشنے اور اس وجہ سے وہ اس قابل ہے کہ ہم اس کی تائید پر کمر بستہ ہوں نہ کہ مخالفت کرتے رہیں۔ کون سی چیز دنیا کی ایسی ہے جو معیوب نہیں اور جس میں اصلاح کی گنجائش نہیں۔ انسانوں کی بنائی ہوئی ہر شے کمزور ہوای کرتی ہے لیکن اس کے درست کرنے والے بھی انسان ہی ہوا کرتے ہیں جو ایک زمانہ میں جا کر اپنی متفقہ کوشش سے اصلاح پذیر امروں کو درست کر لیتے ہیں۔ علی گڑھ کان لجھی خاطیوں کا بنایا ہوا ہے اور اس لیے بہت سی خطاکیں اس کی واضح اور روشن ہیں مگر وہ امور اصلاح طلب ہیں اور جمන کی اصلاحیں ہمارے ہی ہاتھوں میں ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ ٹھنڈے دلوں سے ان پر غور کریں اور قابلِ اصلاح امور بغیر طمعہ و تشبیع کے پیش کریں۔ کون نہیں جانتا کہ پچیس چھیس برس ادھر جکب عظیم الشان کان لجھ کی بنیاد اول کا خیال مسلمانوں کے دماغوں میں آیا تو سو افراد شیعہ کے مسلمانوں کے اوکل فرقے اس خیال کی مخالفت پر آمادہ ہو گئے اور جہاں تک ممکن ہو سکا اس بنیاد کو اکھاڑ چیننے پر کمر بستہ نظر آئے۔ اگر اس وقت ہماری جماعت کے چند معزززوں کی تائیدیں نہ ہوتیں تو اس کا قیام امکان سے باہر تھا۔ ہماری تائیدیں صرف زبانی نہ تھیں بلکہ ہم نے اپنے کیسے بھی خالی کیے اور جو عروج اس وقت ہمارے قومی انسٹی ٹیوشن کا نظر آ رہا ہے وہ صرف ہمارے ہی خزانوں کا کرشمہ ہے۔ اور اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ علی گڑھ کان لجھ کا زیادہ حصہ شیعہ پارٹی کی بدولت اتمام کو پہنچا۔ پھر میں نہیں جانتا کہ جس فرقہ کی ایک معقول رقم ایسے انسٹی ٹیوشن کی تحریک و تائید میں صرف ہوئی وہ آج آ کر اپنی بنائی ہوئی چیز سے کیوں اتنا غال نظر آئے۔ اس پر تو فرض ہے کہ وہ اسے اپنا کان لجھ سمجھ کر اس کے ہر امر میں دخل دے اور دخل ہی نہ دے بلکہ اس کے انتظام میں بھی حصہ لے، اور اپنے فرقہ کے فوائد کی ہمیشہ نگران رہے۔

کچھ دن پہلے بیک ہمارے فرقے نے بھی ایک خاص حصہ اس کان لجھ میں لیا تھا لیکن محسن الملک کے سکریٹری ہوتے وہ خیال اس کا بدل گیا۔ بیک محسن الملک اگر صرف سنی المذہب ہوتے تو ہمیں بہت زیادہ اختلاف کی وجہ نہ تھی۔ لیکن آیات پیقات، ۷ کے مصنف سے ہمیں ایک خاص وجہ اختلاف کی ہے۔ میں

اسے مانتا اور میں اسی خیال کا ایک فرد ہوں۔ مگر مجھنا چاہیے کہ ذاتیات اور چیزیں ہیں اور قوم کی خدمات کچھ اور ہتی ہیں۔ محسن الملک سے اختلاف بحیثیت مصنف آیات بیانات اور شے ہے اور بحیثیت سکریٹری کا لج اخلاف شے دیگر! دیکھنا اور غور کرنا چاہیے کہ وہ کافر سی بلکہ اکفر، لیکن جو نظام اس کے پر دکیا گیا اسے اس نے کس طرح برنا اور اس میں تعصب مذہبی کی بوجھی پائی گئی یا نہیں؟ ان امور پر غور کرنے کے بعد اختلاف کیا جائے تو سراں کھوں پر۔ لیکن اس کے ساتھ یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ بفرض حال اس نے خیانت بھی کی تو خواہ خواہ ہم اپنی چیز سے درگذر کیوں کریں اور اسے سرے سے چھوڑ دینے پر آمادہ کیوں ہو جائیں۔ اگر ایک مختار ہماری جاندار کا خازن ٹھہر جائے تو اس کے معنی نہیں کہ اس مختار کی عداوت میں ہم اپنی جاندار سے ہاتھ دھونیں، اور جن چن کر اسی میں عیوب نکالیں۔

مجھے امید ہے آپ ہماری عرض پر متوجہ ہوں گے اور یہ باتیں قبل قول نظر آئیں تو ہمارے 'فرقہ' کو بھی جو آج کل اپنے قومی انسٹی ٹیوشن سے علاحدہ نظر آ رہا ہے اس کی تائید کی طرف متوجہ کریں تاکہ وہ سوچے اور سمجھے اور کوئی عمرہ رستہ اختیار کرے۔ و قد خخت کتابی بہ التماں دعا۔

خیال از کلکتہ۔

۱۔ Siddons Union Club کا قیام مجذن انگلو اور بنگل کالج میں ۱۸۸۲ء میں ہوا تھا۔

клب کا نام اس کالج کے پہلے پرنسپل Henry George Impey Siddons کے نام پر تھا (ہاشمی)۔

۲۔ آیات بیانات، محسن الملک مولوی سید محمد مهدی علی خاں کی ایک ضخیم تصنیف ہے جسے انھوں نے شیعہ فرقہ کے درمیان موجود بعض مذہبی عقائد کی رویں لکھا تھا۔ محسن الملک پہلے خود بھی شیعہ ہی تھے۔ سر سید احمد خاں کے دست راست تھے۔ ریاست حیدر آباد میں بھی اعلیٰ عہدوں پر متمکن رہے (ہاشمی)۔